

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 7/21/2020 1:22:42 PM
Subject: FW: Lijst experts voor bespreking met minister
Received: Tue 7/21/2020 1:22:42 PM
[Methodologische noot mbt selectie deskundigen.docx](#)
[Expertafels lijsten 21 juli VT.docx](#)

Deze ook graag printen voor half 4

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl
 (10)(2e)

Secretariaat:

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 14:41

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gr.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@kessels-smit.com>

Onderwerp: Lijst experts voor bespreking met minister

Beste (10)(2e)

- 1) In voorbereiding op het gesprek met de minister over de lijst met experts sturen we je graag nog even een lijst met een "leeswijzer". De geel gemarkeerde namen dienen nog even expliciet akkoord op te worden verkregen omdat dit mensen zijn die op enig moment direct of indirect betrokken zijn geweest. Onderaan de lijst staat nog een aantal namen waar wij nog niet zeker van zijn.
- 2) Voortbordurend op het vorige punt: een gedeelte van de experts die wij uitnodigen zullen ongetwijfeld al andere rollen en functies vervullen bij bijv. het RIVM, LCH etc. Als dit achteraf bekend wordt kan dit kwetsbaar zijn, want ze zijn immers al betrokken bij de aanpak en daarom kan je beargumenteren dat ze niet geheel onafhankelijk zijn. Deskundigen vragen om een belangenverklaring vooraf in te vullen maakt VWS minder kwetsbaar voor dergelijke kritiek. Het lijkt mij daarom goed dit te doen. Als wordt besloten dit te doen, dan moet aan het volgende gedacht worden:
 - Er moet een goed format belangenverklaring komen;
 - Ze moeten op tijd worden ingestuurd;
 - Ze moeten door een commissie/comité worden beoordeeld, wie hebben zitting in dat clubje;
 - Uitkomst kan zijn dat iemand teveel belangen heeft, daar moeten een soort van criteria voor worden bedacht;
 - Verklaringen moeten op enig moment publiek toegankelijk worden gemaakt, bijv. als de Kamerbrief wordt opgestuurd.

Dit vraagt wel wat inzet, en daar moet iemand voor worden vrijgemaakt lijkt ons. Zou je eens kunnen kijken wat jij hiervan vindt en of je van mening bent dat dit met de minister besproken moet worden?

- 3) Daarnaast hebben we de methodologische noot nog even toegevoegd die eventueel verduidelijking kan bieden met betrekking tot selectie van deskundigen.

Groet,

(10)(2e)